

CH N TH NG C T S NG C

1. I C NG

H u h t các ch n th ng t y s ng vùng c x y ra do tai n n giao thông (41%) tai n n lao ng té cao (28%)... Ngoài ra ng i l n tu i, viêm kh p th p, viêm c t s ng đính kh p.... dù l c ch n th ng t ng i nh gây ch n th ng c t s ng c . Ch n th ng t y c chi m 10-20% b nh nhân có ch n th ng gãy c t s ng c .

Do ó, c n ph i hi u rõ v b nh lý ch n th ng c t s ng c có nh ng ch n oán, can thi p i u tr úng, giúp h n ch ph n nào gánh n ng cho b nh nhân và xã h i.

2. CÁC T N TH NG C A C T S NG C

2.1. T n th ng t s ng c cao

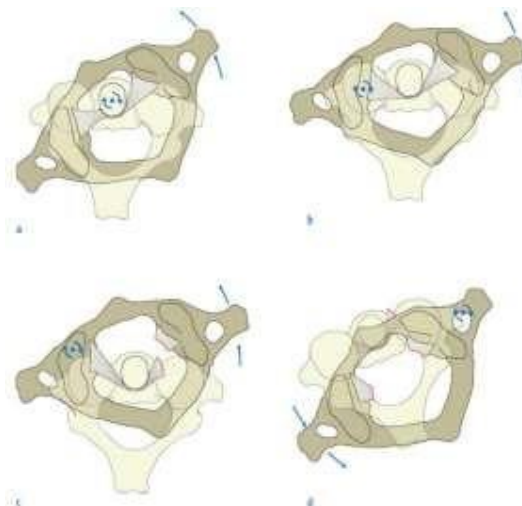
Tr t xoay C1-2: t n th ng lo i do tai n n giao thông , b nh nhân n b nh vì n vì c ng c và v o c . X quang há mi ng th y d u nháy m t (1 p m t kh p C1-2 1 bên). Theo Fielding (1977) có b n lo i:

Lo i I: m u r ng làm tr c xoay, không có di l ch ra tr c

Lo i II: 1 bên kh i m u kh p làm tr c xoay. Di l ch ra tr c 3-5 mm

Lo i III: di l ch xoay v i di l ch ra tr c > 5mm

Lo i IV: di l ch xoay v i di l ch ra sau.



ị u tr : ph u thu t l i sau hàn C0-C2.

Gãy t s ng C1: Là lo i gãy gãy ra b i l c nén d c tr c. c Cooper 1822 mô t u tiên gãy C1, mãi t i n m 1920 thì Jefferson công b ki u gãy nhi u m nh C1 và g n li n v i tên ông cho lo i gãy này. Kho ng 53% gãy C1 i kèm v i các t n th ng vùng c khác, th ng ph i h p v i gãy C2.

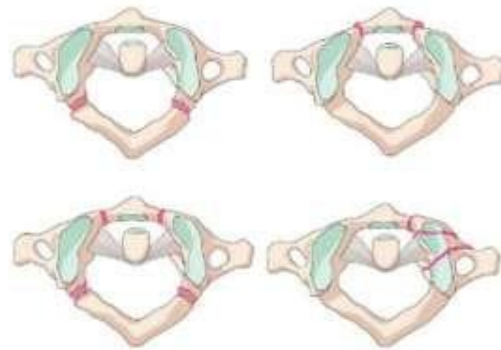
Ki u gãy C1 c Landells 1988 d a theo phân lo i c a Jefferson giúp thu n l i cho i u tr , chia làm 3 hình th c:

Lo i 1 là gãy cung tr c ho c cung sau c a t C1

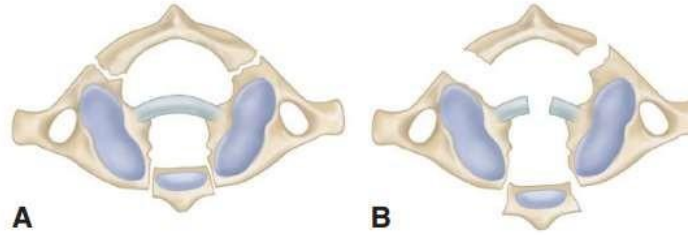
Lo i 2 gãy ng th i cung tr c và cung sau c a C1 (gãy Jefferson)

Lo i 3 là tr ng h p gãy kh i bên c a C1.

Lâm sàng có các d u hi u: au và gi i h n v n ng vùng c , v o c , nu t khó, có th có các d u hi u c a t n th ng dây th n kinh s và chèn ép t y c .



N u kh i bên có di l ch trên >7mm thì ngh n t dây ch ng ngang, gây m t v ng.



Chỉ u tr gãy C1 trong tr ãng h p gãy v ãng xê d ch ít có th ã mang n p c c ãng 8-12 tu n, trong nh ãng ca không v ãng thì có th ã nh kéo b ãng Halo 3-6 tu n, hay can thi p ph u thu t b ãng ph ãng pháp k t h p x ãng và hàn C0-2.

Gãy m u r ãng C2 : (Dens fracture)

Gãy m u r ãng C2 chỉ m 10-15% các tr ãng h p gãy c t s ãng c . C ch t n th ãng th ãng gãy ra do l c ãnt i a. V ãng ãng ãng c a t i t i c t tr c c a th ãn C2 c b o m gi v ãng b i d ãy ch ãng ãng t i, d ãy ch ãng này b o m gi m u r ãng C2 ãnh ch t vào m t sau c a cung tr c C1.

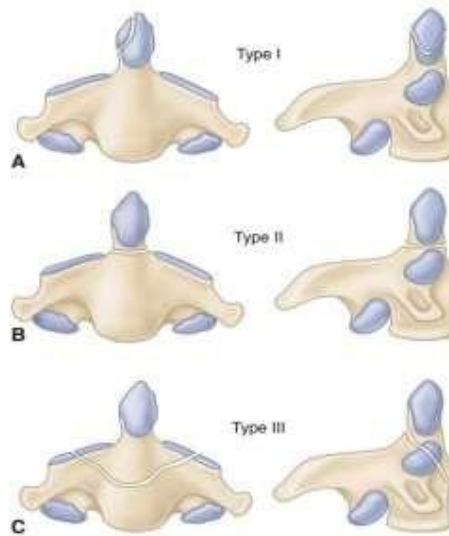
D ã vào v trí ãng gãy, Anderson và D'Alonzo ã phân lo i gãy m u r ãng làm 3 lo i:

Lo i 1 là gãy ngay ãnh c a m u r ãng C2 và phía trên d ãy ch ãng ãng (< 5% - có th ã k t h p v i tr t ch m c)

Lo i 2 là ãng gãy ngay g c c a m u r ãng C2 (> 60%)

Lo i 3 là gãy m u r ãng ph m vào 1 ph ãn c a th ãn C2 (30%)

Các tri u ch ãng b ãnh nh ãn có th ã th y là ãu c , có kèm theo bi u hi ãn th ãn kinh ho c không.



Chẩn trị ưu tiên: B t ếng ngoài b ếng Halo vest cho lo i gãy lo i I và III

Chẩn trị ưu tiên: trong tr ường h ẹp gãy m ư r ường C2 lo i 2, có th ể là hàn x ường C1-2 ho ặc k ết h ợp x ường m ư r ường l ợi tr ực.

Gãy cung sau C2: (Hangman's fracture)

Gãy t ếng C2 ki u Hangman ường hàng th 2 trong t 1 gãy các t ếng c ột c ột mô t ả n ếu tiên b ị Schneider (1965), Hangman là ki u gãy b ằng s ằng, m ư kh ẹp, chân cung c ột t iếng C2. Th ường gây ra do nguyên nhân té cao, tai n ạn b ị l ợi ho ặc tai n ạn giao thông.

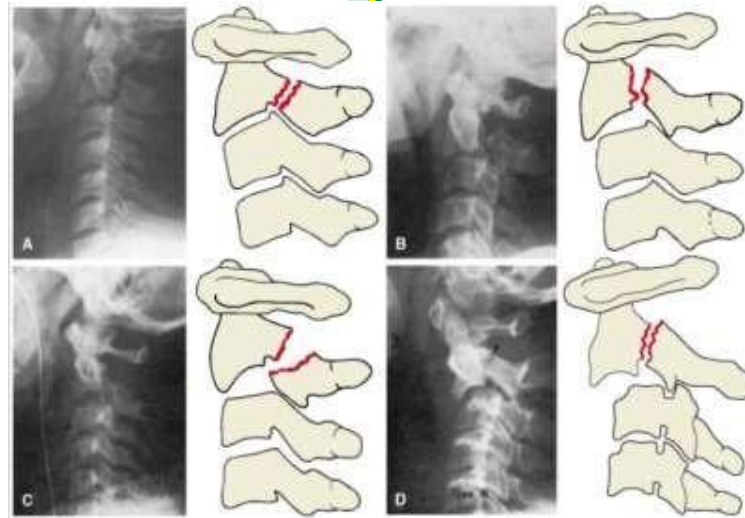
Phân lo i ki u gãy Hangman theo Levine (1985)

Lo i 1 gãy không di l ịch, hay di l ịch < 3mm không g ập góc, ây là lo i gãy v ỡ

Lo i 2 gãy di l ịch > 3mm và g ập góc, gãy không v ỡ

Lo i 2a nh ư ki u gãy lo i 2 nh ư g ập tr ực m ư tr ực, gãy không v ỡ

Lo i 3 gãy chân cung C2 còn tr ực t 1 ho ặc 2 m ư kh ẹp, m ư t ỷ v ỡ n ặng.



Chẩn đoán:

Đứt đốt sống cổ nhẹ và hiếm gặp, không bị biến dạng thần kinh. Tất cả các đứt đốt sống cổ I và II dễ dàng trở lại thành công rất là cao, trong khi đó I và III chỉ 50%. Nếu có độ tuổi 4-6 tuổi: trong trường hợp gãy type I với độ lệch ngang < 3mm. Nếu kín bằng băng Halo 8-12 tuổi: trong trường hợp II với độ lệch ngang < 3-5 mm.

Đứt đốt sống cổ nặng nên chú ý những bệnh nhân có gãy Hangman II và III theo phân loại của Levine-Edwards (độ lệch C2-3 ra trước > 3mm, cộng thêm 15° hoặc hơn 5°. Có thể lựa chọn hàn xương C2-3 trước hoặc sau.

2.2 Tình trạng cột sống cổ

Theo phân loại của tình trạng cột sống cổ của Argenson (1997), dựa vào các cú ngã của lún xoay, phân làm 3 nhóm tình trạng cột sống cổ chính: tình trạng lún (33%), tình trạng cú ngã của cột sống (28%) và tình trạng xoay (39%).

Tình trạng lún gồm có:

Gãy lún phía trước 3%



Gãy nhi u m nh 7%

Gãy gi t l 23%

T n th ng cú ng a c ng g m có:

Bong gân nh là th ng g p

Bong gân n ng kho ng 14%

Gãy tr t 2 m u kh p kho ng 9%

T n th ng xoay g m có:

Gãy 1 m u kh p chi m kho ng 20%

Gãy r i kh i m u kh p chi m 10%

Tr t 1 m u kh p chi m 9%

Gãy lún tr c: T n th ng < 15% chi u cao phía tr c c a thân s ng, góc gù < 9⁰ và trên CT scan: thành sau còn nguyên, c coi là t n th ng v ng. i u tr b ng n p c c ng trong vòng 6 - 12 tu n. N u gãy lún tr c nhi u thân t thì nên ph u thu t.

Gãy lún nhi u m nh: Thân t s ng ch u l c nén d c tr c và v ra thành nhi u mảnh. i u tr không ph u thu t th ng c áp d ng cho nh ng b nh nhân không có t n th ng th n kinh v i n p c c ng 2 - 3 tháng liên t c. X quang ch p m i 2 tu n nh m xác nh r ng c t s ng c v n còn v ng trong quá trình mang n p c . N u sau 3 tháng mang n p c , không có b ng ch ng tr t hay bán tr t ta có th b n p c và cho b nh nhân t p v t lý tr li u l y l i t m v n ng c a vùng c .

60% bệnh nhân có dấu hiệu mất thăng bằng thân kinh và mất thăng bằng phối hợp dây chằng phía sau nên cần chú ý phẫu thuật bất ngờ cột sống cổ và giải thích ý nghĩa bệnh chèn ép.



Gãy gai t l ki u cúi: (Flexion Tear Drop Fracture)

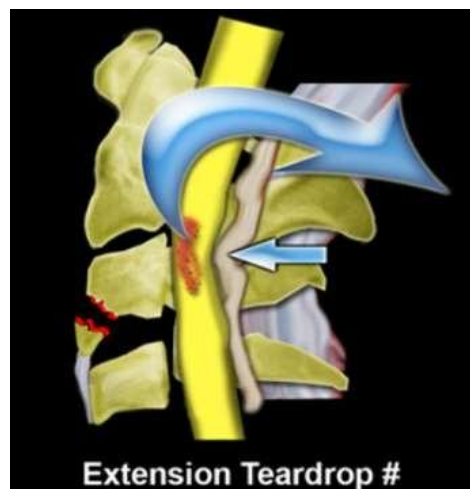
Gãy gai t l ki u cúi là tổn thương nặng nề nhất trong các trường hợp gãy cột sống cổ. Tổn thương thường do chấn thương cúi quá mức phối hợp với lực nén dọc trục, thường gặp nhất trong trường hợp tai nạn giao thông. Vị trí thường gặp nhất là C5-C6. Lâm sàng bệnh nhân có thể có hội chứng tay trái, liệt tứ chi, mất cảm giác đau, nhiệt và cảm giác sờ chạm.

Trên hình nh x quang ta có thể thấy các m u kh p và khoảng gian m m gai dẫn r ng, trong khi ó khoảng gian a có xu h ng h p l i. Trên hình nh c t l p i n toán ta có thể thấy m t s v trí b t th ng c a m u kh p m c dù nó có thể dẫn r ng ra nh ng a s th ng không tr t. Hình nh c ng h ng t có thể thấy c t n th ng các ph n m m phía tr c và sau ng s ng, m t s tr ng h p có thể thấy hi n t ng ch y d ch não t y. ây là m t t n th ng không v ng kèm theo tổn thương phối hợp dây chằng phía sau và hội chứng tay trái. Do ó l a ch n i u tr ph u thu t.



Gãy giết l ki u ng a: (Extension teardrop fracture)

Gi ng nh tr ng h p gãy giết l ki u cú, gãy giết l ki u ng a c ng có mảnh gãy bong ra t ph n tr c đ i c a thân s ng. Trong tr ng h p này t n th ng không n ng nh gãy giết l ki u cú, dây ch ng d c tr c b t n th ng. Tri u ch ng lâm sàng có th g p là au c , nh y c m khi th m khám vùng c c bi t t phía sau, và gi i h n t m v n ng c , v i t n th ng t y trung tâm, chính do dây ch ng vàng bong vào ng s ng trong thì n t i a c a c t s ng c . Tiên l ng trong tr ng h p t n th ng gãy giết l ki u ng a th ng t t. Có th l a ch n ki u i u tr b o t n b ng cách mang n p c và gi i h n v n ng vùng c . ôi khi th y gãy giết l c t s ng c cao.



Bong gân nh : đây ch ng bao kh p b c ng. i u tr b o t n v i n p c 5-6 tu n. r t hi m khi ph u thu t.



Bong gân n ng: là t n th ng không v ng c a c t s ng c . i u tr ph u thu t ACDF cho ng i tr , nh ng i v i ng i có tu i x ng loãng ph i k t hàn x ng c tr c và sau.

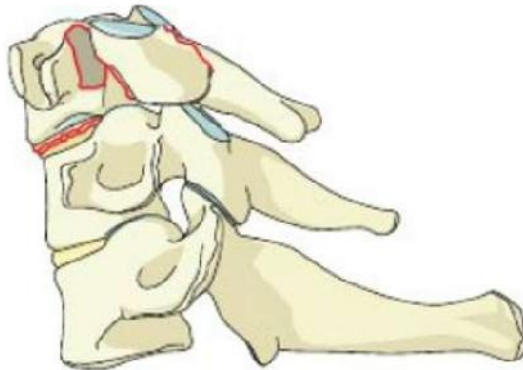


Gãy tr t m u kh p2 bên: *Ki u cú*: t n th ng làm t dây ch ng a s ng gây m t v ng, hay t n th ng li t t chi b nh nhân tr . i u tr ph i kéo t u n n ch nh tr c càng s m càng t t. Th ng ch n ph u thu t ch n l i tr c cho b nh nhân tr . *Ki u ng a*: Th ng hi m. Ch n ph u thu t 2 l i c nh.

Gãy m u kh p 1 bên: th ng m u kh p trên c a t s ng d i b t n th ng là m u kh p đ i c a t s ng trên. Kho ng 65% có t n th ng r . N n lo i

này dễ dàng gì sau chấn thương. Ưu tiên immobilization, nhưng khi có tổn thương do chèn ép mạch thì chuyển đi sau.

Gãy rìa khảm u khớp: gãy qua chân cung phía trước và phía sau đi qua chên i bng sng và m u kh p. Chuyển đi trước khi có tổn thương a sng nhng không nên c m u kh p. Ưu tiên t l i sau s n n c m u kh p hay l y ph n x ng gãy chèn ép thần kinh.



Trật khớp m t bên: Gãy ra do c ch ch n th ng ph i h p c ki u cúi và xoay. M t bên m u kh p tr t lên phía trên c a m u kh p d i và tr nên “b khóa”. Trật khớp m t bên thường là tổn thương không vng. Có khoảng 30% trường hợp trật khớp 1 bên có tổn thương thần kinh. Cần kéo n n s m tr t kh p. Ưu tiên chuyển ưu tiên t l i tr c.

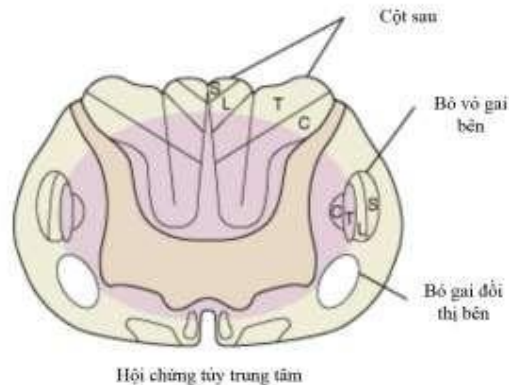


3. CÁC T N TH NG TH N KINH

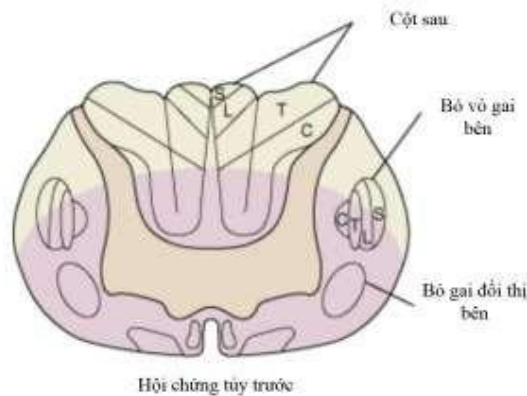
D a vào tính ch t t n th ng: Có 2 d ng t n th ng t y hoàn toàn và không hoàn toàn.

Các d ng c a t n th ng t y không hoàn toàn:

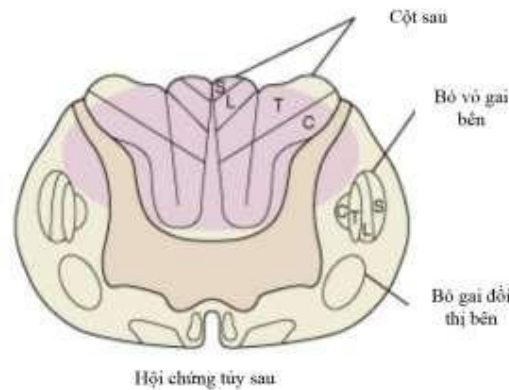
+ H i ch ng t y trung tâm: Th ng g p nh t. X y ra ng i trung niên có thoái hoá c t s ng c .C ch ng a c làm cho tu b chèn gi a gai x ng ho c thân t phía tr c và nút phình (buckling) c a dây ch ng vàng phía sau. Lâm sàng: Li t v n ng tay n ng h n chân. Tiên l ng: khá b nh nhân tr < 50 tu i. b nh nhân trên 50 thì t l này gi m ch 30 % cho ng ti u và 50% i l i.



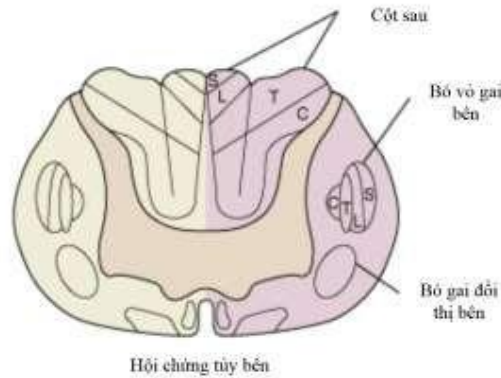
+ H i ch ng t y tr c: C ch : g p c , x ng gãy ho c a m chèn t phía tr c. Lâm sàng: Li t hoàn toàn v n ng và c m giác au (nông). Còn c m giác sâu (c m giác b n th , c m giác rung...) Tiên l ng ph c h i kém.



+ Hội chứng tủy sau: Chẩn đoán thường gặp sau chấn thương. Lâm sàng: Rối loạn cảm giác sâu. Vận động và cảm giác nông bình thường. Hình x y ra.



+ Hội chứng tủy bên (Brown-Séquard Syndrome): Chẩn đoán: gãy gãy bên sống, chân cung m t bên hoặc bán trật. Lâm sàng: Mất vận động, cảm giác rung cùng bên tổn thương, mất cảm giác đau và nhiệt ở bên tổn thương. Tiên lượng: tốt, trên 80-90% phục hồi chức năng và 75% liệt chi và 70% trở lại sinh hoạt hàng ngày.



+ Tổn thương rễ: rễ có thể bị tổn thương khi vận động ngang tủy sống, hay có thể xảy ra riêng rẽ. tiên lượng phục hồi tốt

+ Hội chứng phi hình p: Có khoảng 10% trường hợp là phi hình p các hình chên trên.

Tổn thương thần kinh hoàn toàn: tiên lượng rất xấu về phục hồi thần kinh (3%). Lâm sàng: mất vận trí tổn thương trục sống s :

- + M t hoàn toàn v n ng
- + M t hoàn toàn c m giác (nông và sâu)
- + R i lo n ph n x
- + R i lo n c vòng.

Choáng t y: là tình tr ng ình tr ch c n ng th n kinh, do thay i sinh lý h n là th ng t n gi i ph u. Tình tr ng x y ra ngay sau ch n th ng, có hình nh lâm sàng nh t n th ng tu hoàn toàn. 99% các tr ng h p choáng tu qua i 24 – 48 gi sau ch n th ng. Không có i u tr c hi u cho choáng t y.

4. I U TR

4.1 B t ng c t s ng c :

Gi c t s ng c c nh góp ph n làm gi m t n th ng thêm cho t y, x ng và các dây ch ng quanh n i t n th ng. B t ng t t giúp b nh nhân gi m au, sinh hi u n nh góp ph n i u tr hi u qu .

Có th b t ng c t s ng c v i n p c m m, c c ng, hay kéo t Halo. L a ch n ph ng pháp b t ng tùy thu c và m t v ng c a c t s ng c và tùy vào t n th ng có c n kéo n n hay không.





4.2 Theo dõi dấu hiệu sinh tồn và cung cấp oxy:

Cần theo dõi sát sinh hiệu của người bệnh, duy trì HA tâm thu > 90 mmHg, nồng độ oxy trong máu (SpO₂). Những vùng tổn thương t₁-C1-C4 có thể biểu hiện rì lo n hô h p và tim mạch ngừng, nói khó, nuốt khó, ngừng làm việc của trung ương hô h p của bệnh nhân. Cung cấp oxy t₃-5l/p nhằm bổ sung oxy cho cơ thể. Cho bệnh nhân thụ cảm gì mà đau, giãn cơ, bù các rì lo n n c i n gi i và cảm nhận bệnh nhân không có khả năng nuốt thức.

4.3 Corticoid liều pháp:

Những bệnh nhân có tổn thương t₁, liệt một phần hay hoàn toàn tứ chi ta có thể dùng corticoid liều cao làm hạn chế tổn thương do phù t₁, hoặc xuất huyết trong t₁ gây ra. Tuy nhiên, nên cân nhắc trước khi sử dụng.

N u b nh nhâ n < 3 gi sau ch n th ng:

Methylprednisolone 30mg/kg/IV trong 15 phút đầu; tiếp trong 45 phút tiếp theo; kế tiếp, liều Methylprednisolone 5,4mg/kg/gi tiếp nhận thêm (qua bơm tiêm i n) trong 23 gi liên tục.

N u b nh nhâ n n trong vng 3-8 gi sau ch n th ng

Methylprednisolone 30mg/kg/IV trong 15 phút đầu; tiếp trong 45 phút tiếp theo; kế tiếp, liều Methylprednisolone 5,4mg/kg/gi -TTM (qua bơm tiêm i n) trong 47 gi liên tục.

4.4 Atropin liều pháp:

Chỉ định khi bệnh nhân có mạch < 60 l n/phút khi có cung lượng tim có thể cung cấp máu không nuôi các cơ quan. Thời gian bán hủy của Atropin 0,25mg t₂-5 gi do đó có thể lặp lại liều Atropin mỗi 3-5 phút.



Liều dùng cho nh p tim ch m là: 0,5 – 1mg tiêm t nh m ch; có th l p l i sau 3-5 phút cho t i khi t ng li u là 0,04 mg/kg; ng ng thu c khi b nh nhân có d u hi u ng c Atropin ho c khi không hi u qu ta có th dùng Dopamin thay th .

Khi quá li u s có các tri u ch ng: giãn ng t , nh p tim nhanh, th nhanh, s t cao, h th n kinh trung ng b kích thích (b n ch n, lú l n, h ng ph n, các ph n ng r i lo n tâm th n và tâm lý, hoang t ng, mê s ng, ôi khi l i co gi t). Trong tr ng h p ng c n ng thì h th n kinh trung ng b kích thích quá m c có th đ n n c ch , hôn mê, suy tu n hoàn, suy hô h p, r i t vong.

4.5. Các i u tr khác:

t sonde ti u l u n u b nh nhân có r i lo n c vòng, ch ng b ng do li t ru t c n ng có th t sonde d dày-sonde h u môn gi m ch ng, xoay tr ch ng loét, t p v t lý tr li u

4.6 Ch n th i gian ph u thu t: còn bài cãi: c p c u hay trì hoãn. M c ích là gi i áp và làm v ng c t s ng

TÀI LI U THAM KH O

Argenson C. (1997) Classification of lower cervical spine injuries. European Journal of Orthopaedic Surgery & Traumatology. Volume 7, Issue 4, p 215- 229.

Christopher M. Bono (2010) Cervical Spine Fractures and Dislocations.

Rockwood and Green's Fractures In Adults, 7th Edition

Landells CD (1988) Fractures of the atlas: classication, treatment and morbidity. Spine; 13:450–452.



Mark P. Bernstein (2012), Cervical Spine Trauma: Pearls and pitfalls, in 2012 ARRS Categorical Course. p. 21-25.

Mika Koivikko (2005), Cervical spine injuries in adults: Diagnostic imaging and treatment options. Helsinki University Printing House: Helsinki - Finland.

Vashdev Chandwani (2010), Subaxial (C3-C7) cervical spine injuries: comparison of early and late surgical intervention. India journal of Neurotrauma. 7(2): p. 145-148.

William J. Frohna (2010), Emergency department evaluation and treatment of the neck and cervical spine injuries. Fellow of American College of Emergency Physicians.